

國立屏東大學社會發展學系「社會發展實作」課程規劃

開課教師姓名	蔡依倫				
課程主題名稱	當速克達維修師傅遇上電動化科技：巷仔口摩托車行變遷紀事				
總學分數/時數	3	每學期開課學分數/時數	3	選課人數(限額)	10 人
課程類別/學科領域	核心課程/研究方法				
開課年級	大學部三年級				
開課期間	暑假 109 年 6 月 22 日至 7 月 31 日				
開設本課程需要性	本系社會發展實作課程，目的在於培養學生能獨立完成具備總整意義的作品，在一過程充分運用所學之社會科學，深入理解在地社會，並且藉由敘事能力，完整呈現作品。社會發展工作涵蓋多重面向，包括在地社區發展工作、公部門公共政策擬定與執行、乃至於理解社會變遷所導致的影響與因應…等。 本課程將以產業變遷所涉及的職業與技藝改變，進行調查與紀事，期待藉此培養學生具備回應社會發展與變遷所需具備的社會實作能力。				
需配合之儀器設備、圖書、教學資源或住宿安排	■ 有；依各任課教師分組課綱所示				

教 學 大 綱	教學目標	本實作課程旨在理解社會發展產業變遷過程對基層行業與技藝產生之衝擊，並解探索工匠(craftsman)回應產業變遷之可能性，故教學目標為： 一、培養學生理解並釐清社會發展與產業變遷之能力，即抓地力（運用社會科學訓練，準確掌握在地發展脈絡） 二、培養質性訪談與敘事的實作能力，即敘事力（強化表達與敘事能力，再現社會議題發展趨勢） 三、培養學生緊密連社會變遷議題，並投入各種發展工作的行動力。
------------------	------	---

	課程綱要	一、課程規畫發想 台灣是機車王國，機車密度幾乎位居全球之冠。機車曾經是台灣人拚搏生活不可或缺的交通工具，如今卻背負著移動污染源的惡名，被認定為亟需永續轉型的產業。近年來，機車電動化科技持續進展，各項氣候治理政策也持續管控碳排放，燃油機車產業面臨永續轉型的壓力，不僅燃油機車的引擎須不斷優化，電動機車也勢在必行。機車產業鏈涵蓋上游的部品零件生產、中游的整車製造車廠，以及下游的車行。換言之，那些矗立在街頭巷尾的摩托車行將無可避免地也受到產業變遷的衝擊。本課程擬帶領修課學生共同深入了解產業的變遷，並且予以調查與記錄。 具體而言，本課程將針對摩托產業（車行）的從業人員（維修師傅）進行生命史訪談與紀錄，並且經由修課學生集體討論發想出具備總整意義的作品（此作品並非學術研究報告，而是可供一般大眾閱讀/閱聽之產業變遷報導）。 二、摩托車行產業變遷相關議題： 1. 街區的車行現況調查 2. 機車與性別：車行老闆娘之必要性 3. 車行與維修技藝變遷（從學徒、師傅到車行老闆；從二行程到四行程；從化油器到噴射引擎；從機械到電機） 4. 維修工作的意義所在 5. 他們為何自行動手手工改裝機車（燃油引擎車改為電動車） 三、課程進度規劃：本課程預計自學期結束後立即進行相關訪調前的培訓課程（即 1-5），課程內容除了讓同學了解產業變遷的研究法、認識摩托車產業、質性訪調訓練外，也會依我們所決定的最後作品形式，邀請相關業師演講與指導。而後，同學們可依自己的情況選擇留在屏東或回到自己的住家附近，進行訪調。我們會有數次的集體會議或個別會議，最後並共同完成總整意義的作品。 1. 認識維修工作與台灣的摩托車產業（6 小時） 2. 產業變遷紀事主題討論與擬定（6 小時） 3. 質性訪談與生命史訪談研習（3 小時） 4. 車行田野觀察與紀錄（6 小時） 5. 訪談大綱與問題擬定（3 小時） 6. 訪談試做與整理（3 小時） 7. 訪談試做回饋工作坊（3 小時） 8. 機車師傅生命史訪談與整理（12 小時） 9. 生命史訪談回饋工作坊（3 小時） 10. 訪談成果轉化為具備總整意義的作品（9 小時）
--	------	---

	授課方式	講授、討論、工作坊、生命史訪談、田野觀察
	評量方式	生命史訪調資料成果、訪調資料再現之作品
	主要讀物	1. Dant, T. (2010). The work of repair: Gesture, emotion and sensual knowledge. <i>Sociological Research Online</i>, 15(3), 97-118. 2. Bozkurt, Ö., & Lara Cohen, R. (2019). Repair work as good work: Craft and love in classic car restoration training. <i>Human Relations</i>, 72(6), 1105-1128. 3. Sayce, S., Ackers, P., & Greene, A. M. (2007). Work restructuring and changing craft identity: the Tale of the Disaffected Weavers (or what happens when the rug is pulled from under your feet). <i>Work, employment and society</i>, 21(1), 85-101. 4. Crqwford, M.B. (2010) 摩托車修理店的未來工作哲學：通往美好生活的手工精神與趨勢。台北：大塊。 5. 林淑貞（1998）。臺灣機車史。台北市：中華民國機車研究發展安全促進協會。 6. 孫秀慧、林炳明（2011）。臺灣電動機車的發展。工業材料雜誌，291，70-76。 7. 湯京平、廖坤榮（2004）。科技政策與民主化:台灣發展電動機車經驗的政治經濟分析。公民行政學報，11，1-34。
備註： 修課同學可依暑期安排，自行安排時間進行訪談與田野觀察，但需定期與授課教師見面討論訪談細節、小組共同分析討論逐字稿。		

國立屏東大學社會發展學系「社會發展實作」課程規劃

開課教師姓名	林育諄				
課程主題名稱	城邊村的土地利用與公共空間：長治繁華社區與屏東頂柳社區調查與實作				
總學分數/時數	3	每學期開課學分數/時數	3	選課人數(限額)	10 人
課程類別/學科領域	核心課程/研究方法				
開課年級	大學部四年級				
開課期間	暑假 109 年 7 月				
開設本課程需要性	本課程係本於「總整課程」精神所規劃，意在總整大一至大三所學於一實作作品之中，使大四成為真正鍛鍊學生統合理論與精進實務能力之一年。 總整課程的原文為 capstone course，capstone（合頂石）為建築體最頂端亦即最後置放之石，建築結構由此穩固大成。這也是教育部與國內外多所大學近年推動於大四設置統整課程的理由。其中各式設計的共通點便在於，培養學生獨立完成能總整先前所學於一爐的實作作品。修課的前提門檻（或言先修），便在於對本系前三年基礎暨課群課程已有相當程度之學習成果。 本系創系以來致力於南台灣社會發展研究，課程架構以各門基礎學科與各類研究方法為共同基石，進而分理爬梳，開展為「區域研究」、「社會議題」與「公民社會」三大課程群組。如今創新規劃「社會發展實作」為「總整課程」，正是為了匯聚基石之基本、落實議題成作品、培育公民於在地，冀能由此，深耕在地，融議題於實作，總整實踐，以作品為培力。 以總整課程精神配合本系在地實踐，本課程的作品形式可以是：在地深度報導、協助社區提案、參與公部門或公民組織、投入議題行動、政策研究等等，其表現媒介則可以是文字也可以是影像。 如此一本公民培力精神，創新教學，積極活化，培養學生在地反思與實踐能力，正是符合開發本系獨特的「在地公民培育模式」（Local Citizenship Empowerment Model）。 綜上所述，本課程於本系深耕發展、精進創新的努力過程裡，既有統整所學之義、復有實踐在地之功，確有開設之必要！				
需配合之儀器設備、圖書、教學資源或住宿安排	■ 有；依各任課教師分組課綱所示				

教 學 大 綱	教學目標	如前所述，本課程設計為總整課程，教學目標便是使學生能獨立製作具備總整意義之作品，從前置踏查、實作規劃與作品完成，能以三年基礎與課群為根柢，如社會調查、社區研究，乃至社造、媒體、性別、環境、社企等等議題場域之體悟，進而為統整課程作品之製作完成。 其中所培之力，以本系新近採用「地方暨社區本位教育」(Place- and Community-Based Education) 和「在地鑲嵌」(Local Embeddedness) 課程理念，所做規劃而言，便是將打造學生的三項實務能力，即「抓地力」(運用社會科學訓練，準確掌握在地發展脈絡)、「行動力」(課程緊密與在地連結，投入社區發展工作)和「敘事力」(強化表達與敘事能力，再現社會議題發展趨勢)。
	課程綱要	本課程將以長治鄉農村社區（繁華社區）作為為社區調查基地，進行社區內部之社會文史調查與社區老人關懷活動，根據調查結果完成一個實作產出。實作產出為培訓社區青銀共學課程與影片紀錄，內容與主題皆由學生與教師共同討論決定。 課程規劃包括社區訪談調查方法培訓、進行社區資源調查、耆老與社區領袖之深入訪談，社區調查結果分析彙整、社區作品實作，以及最後在社區內舉辦公開發表會。 為求深耕在地實作，本課程原則採暑期集中上課，時程分配由各組自行設計安排。 課程規劃如下： 1. 農村發展與問題導論（3 小時） 2. 社區文史調查方法工作坊（6 小時） 3. 教師協同前往田野認識與勘查（6 小時） 4. 農村社區基礎資料蒐集與整理（3 小時） 5. 議題梳理、確認社會調查項目、實作作品想像與討論（3 小時） 6. 實作執行(1)進行社區調查（6 小時） 7. 社區調查討論與修正（3 小時） 8. 實作執行(2)進行社區調查（9 小時） 9. 社區調查心得分享&資料分析工作坊（3 小時） 10. 實作執行(3)作品設計與實作（15 小時） 11. 社區內進行作品成果發表會（3 小時）
	授課方式	1. 教師講授 2. 小組討論 3. 田野踏查 4. 校外參訪 5. 社區參與 6. 其他在地相關工作

	評量方式	1. 期末作品 50% 2. 平時表現 50%
	主要讀物	吳音寧（2010）《江湖在哪裡：台灣農業觀察》。台北：印刻文學。 李慧宜（2016）《農村，你好嗎？寫在農村的 24 則鄉野求生筆記》。果力文化出版。
備註： 選擇本課程之學生需配合於 7/1~7/31 期間全程參與。		

國立屏東大學社會發展學系「社會發展實作」課程規劃

開課教師姓名	邱毓斌				
課程主題名稱	《經濟起飛下的勞動容顏》特展計畫：從策展到執行 (高雄市勞工局勞工博物館)				
總學分數/時數	3	每學期開課學分數/時數	3	選課人數(限額)	8-10 人
課程類別/學科領域	核心課程/研究方法				
開課年級	大學部三年級				
開課時間	2020 年 6 月 23-27 日上課/參訪/策展、9 月 2-9 日(展覽期間擇 2 日到場)				
開設本課程需要性	本課程係實踐「總整課程」精神，讓同學學習以團體之形式，在個別教師指導之下，運用本系大一至大三所學之社會分析知識與調查研究技巧，共同完成一項社會實作計畫。 實作以分組方式於大三暑期密集進行，由本系教師帶領各組學生以集體方式完成一項實作計畫，其內容可以是調查研究、服務行動、報導紀錄、公益創新計畫等。必要時候，實作計畫將由本系與相關之公務部門、非營利組織、與私人機構進行合作規劃，協力完成。 課程目標在於強化本系學生的三項社會發展實務能力：「抓地力」(運用社會科學訓練，貢獻於在地發展脈絡)、「行動力」(將知識與行動結合，促進社會良善發展)和「敘事力」(透過多元實作方式，強化表達與敘事能力)；為便利進入社區、公部門、非營利組織或私人企業等社會場域進行實作，因此各組人數不宜太多，每組以八至十人為原則。本系三年級同學分為五組，分別由五位教師擔任授課。此課程希望訓練同學在畢業前具有整合性思考能力、解決問題導向的規劃能力以及連結社會的實務能力；就知識專業以及學生就業方面來說，是社會發展學系之總整代表課程，至為關鍵重要。				
需配合之儀器設備、圖書、教學資源或住宿安排	6/23-27 日需安排全體同學於學校住宿。 9/2-9 為展覽期(暫訂)，展覽地點為「高雄市勞工博物館」(高雄市前金區中正四路 261 號，近愛河)。展覽期間同學需負責導覽九個小時。但同學不用每日都來，依照屆時輪班之安派到場即刻。如需住宿高雄者，由系上協助安排。				

教學大綱	教學目標	透過與高雄市勞工局共同策劃與製作「經濟起飛下的勞工容顏」展覽，讓同學理解以下三大目標： 一、鼓勵同學未來投身公職向來是本系畢業就業重點之一，因此，藉由本課程之實施，讓同學理解公務機關完成一項業務計畫所需要的行政流程、籌備方式、人力分工與經費運用。使同學對於公務體系以及擔任公職更有具體與動態的認識。 二、運用課堂所學勞動社會學與性別社會學之相關知識，整理 109 學年度「勞工與勞動」以及「性別社會學」課堂所蒐集之不同的個人勞動史以及相關物件，進行分析與分類，呈現經濟發展歷程中的勞動者的職業歷程、特性與性別差異。 三、學習如何將知識與田野資料，轉化為吸引人的專題展覽。學習如何撰寫企劃、創意發想策展、與公務體系合作、團體分工等等，完成一項公共服務行動計畫。
------	------	---

	課程綱要	本課程預計實施 54 個小時，綱要與內容如下 6/23（一）09:10-12:00 & 13:30-17:30 (7 hr) 課程總論、勞動生命史概論、世界著名勞工博物館簡介（地點：學校） 6/24（二）09:10-12:00 & 13:30-17:30 (7 hr) 【專題演講】博物館基礎概論、參訪高雄市勞工博物館、高雄市歷史博物館（地點：高雄。傍晚回學校） 6/25（三）09:10-12:00 & 13:30-17:30 (7 hr) 策展籌備工作（一）：檢視資料、分類敘事（地點：學校）。同時進行分組：物件展覽組、文字研究組、文宣組。各組人員將與勞工局勞博館人員對接合作。 6/26（四）09:10-12:00 & 13:30-17:30 (7 hr) 【專題演講】高雄市勞工行政與勞工博物館業務介紹、與勞工博物館團隊同仁召開工作會議（地點：高雄。當晚回學校） 6/27（五）09:10-12:00 & 13:30-17:30 (7 hr) 策展籌備工作（二）蒐集物件、場館展出規劃、文宣動員（地點：學校） 繳交策展企劃書細部規劃給勞工博物館團隊，團隊將於暑期委託專業美工公司進行製作與佈展。 9/02（二）09:10-12:00 & 13:30-17:30 (7 hr) 暫訂展覽時間為九月二日～九日。展覽開幕式、導覽（地點：高雄） 9/03（三）10:10-12:00 & 13:30-17:30 (6 hr) 導覽（地點：高雄） 9/04（四）10:10-12:00 & 13:30-17:30 (6 hr) 導覽（地點：高雄） （同學將於九月三日～九日分組進行展覽現場排班，與勞工局人員共同負責導覽；每人需排滿九小時，並於九日下午 2:00-5:00 協助撤展）
	授課方式	上課授課、參訪、討論規劃、小組分工實作
	評量方式	出席 50%、實作過程表現 50%

	主要讀物	《勞動社會學》（二版），張晉芬、政大出版社 《歐洲勞工博物館考察報告》，高雄市勞工局，2004 年 《勞工看的台灣史》，高雄市勞工局，2005 年
備註：		
1. 選擇本課程之學生需配合於 7/1~7/21 期間全程參與。 2. 課程要求高程度的實作投入與人際互動，包括同學之間的合作、與社區組織的共事，以及社區居民之訪談。		

國立屏東大學社會發展學系「社會發展實作」課程規劃

開課教師姓名	吳品賢				
課程主題名稱	美濃湖周邊田野調查及社區參與				
總學分數/時數	3	每學期開課學分數/時數	3	選課人數(限額)	10 人 (6~8 人為佳)
課程類別/學科領域	核心課程/研究方法				
開課年級	大學部三年級				
開課期間	暑假 109 年 7 月 1 日至 7 月 20 日（暫）				
開設本課程需要性	本課程係本於「總整課程」精神所規劃，意在總整大一至大三所學於一實作作品之中，使大四成為真正鍛鍊學生統合理論與精進實務能力之一年。 總整課程的原文為 capstone course，capstone（合頂石）為建築體最頂端亦即最後置放之石，建築結構由此穩固大成。這也是教育部與國內外多所大學近年推動於大四設置統整課程的理由。其中各式設計的共通點便在於，培養學生獨立完成能總整先前所學於一爐的實作作品。修課的前提門檻（或言先修），便在於對本系前三年基礎暨課群課程已有相當程度之學習成果。 本系創系以來致力於南台灣社會發展研究，課程架構以各門基礎學科與各類研究方法為共同基石，進而分理爬梳，開展為「區域研究」、「社會議題」與「公民社會」三大課程群組。如今創新規劃「社會發展實作」為「總整課程」，正是為了匯聚基石之基本、落實議題成作品、培育公民於在地，冀能由此，深耕在地，融議題於實作，總整實踐，以作品為培力。 以總整課程精神配合本系在地實踐，本課程的作品形式可以是：在地深度報導、協助社區提案、參與公部門或公民組織、投入議題行動、政策研究等等，其表現媒介則可以是文字也可以是影像。 如此一本公民培力精神，創新教學，積極活化，培養學生在地反思與實踐能力，正是符合開發本系獨特的「在地公民培育模式」(Local Citizenship Empowerment Model)。 綜上所述，本課程於本系深耕發展、精進創新的努力過程裡，既有統整所學之義、復有實踐在地之功，確有開設之必要！				
需配合之儀器設備、圖書、教學資源或住宿安排	美濃愛鄉協進會及東門國小將協助安排課程期間學生之在地集體住宿。				

教 <
--

	主要讀物	1. 劉孝伸等，2018，《行讀美濃山》。壽山國家自然公園籌備處出版。 2. 李慧宜，2016，《農村，你好嗎？寫在農村的 24 則鄉野求生筆記》。果力文化出版。 3. 青木辰司，2016，〈都市與農村交流—以「農村綠色旅遊」為例〉，收錄於《食農社會學》（枅瀉俊子等編），頁 319-344。開學文化出版。 4. 《第二十一屆美濃黃蝶祭特刊：後生洞庄，里山前進》。美濃愛鄉協進會、美濃八色島協會印製。 5. 《2019 第二十二屆美濃黃蝶祭特刊：動身—里山多樣性》。美濃愛鄉協進會編撰。
備註： 3. 選擇本課程之學生需配合於開課期間全程參與。開課期間暫定 7/1~7/20，視疫情滾動式調整。 4. 課程要求高程度的實作投入與人際互動，包括同學之間的合作、與社區伙伴的共事，以及社區居民之訪談。 5. 需自備機車（或確保組內有同學能載你）。		

國立屏東大學社會發展學系「社會發展實作」課程規劃

開課教師姓名	夏傳位				
課程主題名稱	災難、遷村、年輕人離鄉\返鄉之生命抉擇： 霧台鄉阿禮舊部落林下經濟體驗與社區報導。				
總學分數/時數	3	每學期開課學分數/時數	3	選課人數(限額)	10 人
課程類別/學科領域	核心課程/研究方法				
開課年級	大學部三年級				
開課期間	暑假 109 年 7 月				
開設本課程需要性	本課程係本於「總整課程」精神所規劃，意在總整大一至大三所學於一實作作品之中，使大四成為真正鍛鍊學生統合理論與精進實務能力之一年。 總整課程的原文為 capstone course，capstone（合頂石）為建築體最頂端亦即最後置放之石，建築結構由此穩固大成。這也是教育部與國內外多所大學近年推動於大四設置統整課程的理由。其中各式設計的共通點便在於，培養學生獨立完成能總整先前所學於一爐的實作作品。修課的前提門檻（或言先修），便在於對本系前三年基礎暨課群課程已有相當程度之學習成果。 本系創系以來致力於南台灣社會發展研究，課程架構以各門基礎學科與各類研究方法為共同基石，進而分理爬梳，開展為「區域研究」、「社會議題」與「公民社會」三大課程群組。如今創新規劃「社會發展實作」為「總整課程」，正是為了匯聚基石之基本、落實議題成作品、培育公民於在地，冀能由此，深耕在地，融議題於實作，總整實踐，以作品為培力。 以總整課程精神配合本系在地實踐，本課程的作品形式可以是：在地深度報導、協助社區提案、參與公部門或公民組織、投入議題行動、政策研究等等，其表現媒介則可以是文字也可以是影像。 如此一本公民培力精神，創新教學，積極活化，培養學生在地反思與實踐能力，正是符合開發本系獨特的「在地公民培育模式」(Local Citizenship Empowerment Model)。 綜上所述，本課程於本系深耕發展、精進創新的努力過程裡，既有統整所學之義、復有實踐在地之功，確有開設之必要！				
需配合之儀器設備、圖書、教學資源或住宿安排	霧台鄉阿禮舊部落二天一夜參訪，由部落留守青年導覽並實地參與林下經濟實作。				

教學大綱	教學目標	這門實作課程將會帶大家到位於台 24 線終點的阿禮舊部落，部落留守青年唐佳豐會帶領大家導覽舊部落，並介紹林下經濟的現況與實作。晚上我們聆聽唐佳豐如何從一個工程包商，有不錯的收入與美滿的家庭，到放棄一切獨自回原鄉守護因風災而半荒廢的家園，扛起理想的甜蜜負擔。 唐佳豐雖然走在人跡罕至的路上，但仍因緣際會有其他夥伴來協助。屏科大森林系來實習的學生就經常出現。這是不同際遇、歷史脈絡的年輕生命在此交會相撞，各自被這片山林改變，又各自激盪出各種可能性與驚喜；這也是這堂課預期的目標：透過發現、遇見各種不同的生命情調，我們能為自己創造什麼新的可能性？ 二天一夜的參訪實作行程結束後，我們將場所拉回阿禮部落在風災後遷村的新家——長治鄉百合社區。以唐佳豐的生命史為起點，接下來的實作課程要求大家去認識、訪談阿禮部落的年輕人或屏科大森林系在舊阿禮部落實習的學生（我們有學姊可以替大家牽線訪談對象），探討以下議題：在災難、遷村的背景下，當代原住民青年面對什麼樣的困難與挑戰，又如何實踐自我？透過聚焦在年輕人的離鄉\返鄉之生涯與生命抉擇，勾繪他們心中對於部落的想像，我們也會觸及關於災難、家園、認同、階級、族群等更深刻的議題。 這堂課藉著把學生丟到一個遙遠而陌生的社區，希望學生運用三年來學到的各種武功，完成下列幾件事情： 一、同情理解：原來有人的出身背景、生活環境跟我完全不一樣，這使得他們的精神氣質、行為動機、目的與理由，都跟我完全不同。欣賞多元文化與生命情調讓你\妳自己成為有涵養的人，並擴充自己的視野與生命厚度；但要能深刻地了解他人的意義世界是一件不容易的挑戰，不然，這世界就不會有這麼多的歧視、誤解與漠然。 二、實踐參與：許多真正深刻的領悟學習，不是靠動腦閱讀，而是靠身體力行。跟著部落青年在山上體力勞動，你\妳會比較知道什麼是人與自然的和諧互動。更重要的，透過實踐參與才能學到許多書本學不到的知識，例如如何與人溝通互動，如何融入團體，如何觀察在地社群中的領導與歧異。 三、分析歸納：試著用你\妳學到的知識，分析歸納眼前看到的一切，試著從中抓出議題與矛盾，分析背後的成因與結構，並提出改善之道。 四、敘事表達：用多元的媒介（可以是文字、影像或其他任何方式），以多元形式（在地深度報導、協助社區提案、參與公部門或公民組織、投入議題行動、政策研究等等）將你\妳們的心得表達出來。 五、自我反思：透過了解別人的生活——別人的困難、抉擇、勇氣與躊躇，想想自己現在的躊躇是什麼，困難要如何解，抉擇如何做，需要什麼勇氣，未來要過什麼生活。
------	------	---

	課程綱要	本課程將以霧台鄉阿禮舊部落以及長治鄉百合社區（莫拉克風災後阿禮部落的新家），作為實作與社區調查基地，進行「災難、遷村、年輕人離鄉\返鄉之生命抉擇」之專題探討。根據探討結果完成一個實作作品，實作作品之形式可以多元，內容與主題由學生與教師共同討論決定。 課程規劃包括：認識阿禮部落、了解災難與遷村議題、林下經濟作為兼顧部落延續與生態保育的手段及意義、原住民部落的發展議題、社區青年訪談、訪談成果的分析彙整、社區作品實作，以及最後在社區內舉辦公開發表會。 本課程原則採暑期集中上課，原則上在七月進行舊部落巡禮參訪。 課程規劃如下： 12. 認識阿禮部落（3 小時） 13. 了解災難與遷村議題（3 小時） 14. 阿禮舊部落巡禮與參訪實作（15 小時） 15. 原住民部落發展議題（3 小時） 16. 林下經濟議題（3 小時） 17. 議題梳理、確認訪談內容、實作作品想像與討論（3 小時） 18. 實作執行（一）：進行社區訪談（6 小時） 19. 訪談成果討論與修正（3 小時） 20. 實作執行（二）：進行社區訪談（9 小時） 21. 訪談成果討論與心得分享（3 小時） 22. 社區內進行作品成果發表會（3 小時）
	授課方式	1. 教師講授 2. 小組討論 3. 田野訪談 4. 校外參訪 5. 社區參與
	評量方式	1. 期末作品 50% 2. 平時表現 50%

	主要讀物	台邦・撒沙勒，2012，〈災難、遷村與社會脆弱性：古茶波安的例子〉。《台灣人類學刊》10(1): 51-92。 蔣斌，2010，〈災難、文化與「主體性」：莫拉克風災後的省思〉。《思想》14: 19-32。 台邦・撒沙勒、裴家騏、盧道杰、柯文福、賴正杰，2011，〈生態保育、在地發展與遷村——山林守護在西魯凱的實踐經驗〉。《台灣原住民族研究學報》1(3): 109-38。 相川陽一，2016，〈中山間地帶——從生活場所的角度進行觀察〉。頁 205-232，收錄於枅瀉俊子等著，蕭志強等譯，《食農社會學》。台北：開學文化。 張瑋琦，2011，〈幽微的抵抗：馬太鞍原住民食物系統的變遷〉。《台灣人類學刊》9(1): 99-146。
備註： 6. 選擇本課程之學生需配合於 7/1~7/21 期間全程參與。 7. 課程要求高程度的實作投入與人際互動，包括同學之間的合作、與社區組織的共事，以及社區居民之訪談。		